

# 國立臺東大學 100 學年度第 2 學期校園規劃委員會-紀錄

會議時間：101 年 6 月 22 日(星期五) 10：00

會議地點：知本校區行政服務大樓 4 樓簡報會議室

召 集 人：王總務長文清

## 壹、 召集人致詞

討論程序改為先進行提案討論，再作專案報告。

## 貳、 前次會議決議執行情形

提案一：有關本校哺乳室設置乙案，請 審議。	
(提案單位：人事室)	
決議	經出席委員討論本案為空間配置性質，移請本校建築物空間分配與使用管理工作小組審核。
執行情形	本案人事室已另案簽核，並已妥尋合適空間使用（即行政大樓原體育室辦公室）
臨時提案一：本校知本校區環校道路名稱擬行確認。另 BOT 學生宿舍及第二學生宿舍用地西鄰道路(即機車停車棚所在道路)，擬命名為東大宿舍街，請 審議。	
(提案單位：總務處)	
決議	一、環校一路、環校二路及環校三路之起訖位置確認如說明二。(詳附圖) 二、為利校務管理，鄰宿舍道路暫訂為東大宿舍街。
執行情形	一、已請營繕組巡視道路標示牌，若有標示不清或須修改，逕行維修採購。 二、決議紀錄轉會學務處通知學生知悉。 三、另通報師長及同仁知悉。 四、公告於本處網站及學校首頁。
臨時提案二：幼教系申請設置「幼兒教育教學中心」，擬申請原「南區職訓中心辦公室(預計使用至 100 年 12 月底)」空間重新規劃利用，請 審議。	
(提案單位：幼兒教育學系)	
決議	經出席委員討論本案為空間配置性質，移請本校建築物空間分配與使用管理工作小組審核。
執行情形	本案已於 100.12.16 委由建築空間分配暨管理會議審議，並決議將南區辦公室優先分配予創育中心作為有機培育室，幼教系再另覓合適空間。
臨時提案三：幼教系申請設置「保母人員」職類檢定術科測試場地，擬申請校內可用場地空間(如：學生活動中心地下室-原美勞教育系專用教室)，請 審議。	
(提案單位：幼兒教育學系)	
決議	經出席委員討論本案為空間配置性質，移請本校建築物空間分配與使用管理工作小組審核。
執行情形	本案已於 100.12.16 委由建築空間分配暨管理會議審議，並決議同意將學生活動中心地下室原美勞系研究室分配予使用。

## 委員建議事項：

建議事項一：圖資大樓即將於 102 年完工使用，建請於綠美化工作項目，規劃圖資大樓環湖道路區設置哲思小徑，先行種植原生種樹木，屆時方能綠蔭成林。	
執行情形	視校內預算編列情形配合辦理。
建議事項二：建請研擬空間配置之原則，以利空間分配有所依循，並鼓勵教師參與校務、申請計畫。例如：本校許可設立之各類中心或計畫主持之教師能申請辦公空間等。	
執行情形	一、學校已訂定「本校建築空間分配暨使用管理辦法」並經行政會議通過實施。請依該辦法第六、九、十、十一、十二、十三條相關規定辦理。如附件。 二、至於細部空間分配原則，建議以下列情形優先： (一) 申請計畫對學校收益貢獻多者， (二) 專案計畫所雇用助理人數達 5 人以上且為多者 (三) 空間使用頻率以一年使用達 180 天以上且為多者

## 共同決議：

一、請總務處、秘書處參考他校「校園規劃委員會設置要點」，修正本校現行規定中有關組成任務、組成方式、運作方式等項目，提送下次會議審議。	
執行情形	一、已就校園規劃委員會之任務組成及運作方式參考他校作法，提比較及建議。 二、會中提及由具校園規劃相關專長之校務會議代表推選擔任委員、一定比例之委員應於下一屆續任及召集人層級建議由總務長提升至校長層級等，將是建議修改之重點。
二、本校預定於 102 年搬遷至知本校區，有關臺東校區搬遷後之空間規劃與運用等議題，提交校務會議，建請學校指定相關單位或組成工作小組，即刻啟動規劃工作，以因應迫切之需求。	
執行情形	一、總務處多次於相關會議中說明遷校時程影響因素，以利訂定遷校期程及啟動相關規劃作業。 二、多次與臺東縣政府洽談合作規劃可能性。

## 參、提案討論

提案一：為修改本校「校園規劃委員會設置要點」現行規定中有關組成任務、組成方式、運作方式等項目，請 審議。
(提案單位：總務處)

### 說明：

- 一、依據 100 學年度第 1 學期本委員會決議辦理。
- 二、他校有關校園規劃委員組織，經歸整詳附件，各校規定頗為接近。
- 三、建議修改內容如下：
  - (一) 前次委員會就經驗傳承提出要點修改需求，參考多校之委員組成並無類似組成方式，謹建議增訂第二點第(二)項第 3 款為：
    3. 為使委員會經驗得以傳承，連任之委員人數應占總委員人數至少四分之一。

決議：建議委員組成應包含具相關專業之校務會議代表，並得邀請校內外專家，另提升召集人層級至校長，以免無法落實，再併同本次建議，將文字修正後提交本委員會討論。

## 肆、專案報告

事項一：搬遷至知本校區後，臺東校區校園規劃利用原則與配置構想。

(說明單位：總務處)

說明：

一、本校知本校區 92 年籌設知本校區時，臺東校區校園利用構想概述

知本校區籌備之時，即對臺東校區於遷校後之校地利用有初步規劃，於「國立臺東大學搬遷計畫書」(92 年版)中，搬遷後現有校地及校舍之利用規劃簡述如下：

(一) 未來利用原則

1. 主要作為進修部及幼兒實驗學校之用：

估計進修部所需空間 60 間(含電腦教室)，進修部宿舍估計 1,500 人住宿量，樓地板約需 23,600 平方公尺；幼兒實驗學校 12 班，加上運動場及園地約需 6,000 平方公尺。另有兒童文學研究所及其他行政空間約需 2,200 平方公尺。

2. 語教大樓、科學館等大樓可經整修後供獨立研究使用。

3. 建議部分校舍拆除，計有榕園樓、和平樓、電算中心、語教大樓、教研所、心動系館等；

4. 活動中心作為行政空間；

(二) 校園空間配置構想

1. 因現有校區空間使用動線紊亂，造成空間領域交疊干擾，建議重新規劃配置。

二、規劃方向列舉一二：

(一) 與縣府合作規劃再利用，規劃生活休閒區。

(二) 出售部分校地。

(三) 出租為辦公廳舍。

(四) 作為藝文活動展區。

(五) 延續創新育成中心合作案並擴大使用範圍。

(六) 產學合作。

(七) 本校使用單位亦配合新規劃之空間使用及管理規定繳交使用管理費。

(八) 參考全國機關閒置空間活絡案例。

討論：

本次會議特別邀請兩位委員會顧問作簡報，分別為國立東華大學光電系講座教授黃得瑞及臺東縣政府副縣長張基義。簡報內容摘要如下：

一、黃得瑞顧問以東華大學研究園區提出經驗分享

建議以設置創新研究園區為目標，包含下列規劃方向：

(一) 擴大大學校創新育成中心之產學合作及產業發展之範疇、

(二) 加強原有推廣教育、

(三) 增設附屬中小學實驗班、外語班或國際學校、

(四) 結合在地學校或機關單位之特色、

(五) 與縣政府密切配合，加強地方特色整合、

(六) 低碳產業及低碳運輸之發展、

(七) 太陽能及再生能源產業之發展、

(八) 深層海水產業、

(九) 農業結合、

#### (十) 東部雲端平台

等等，只要學校之產業研究有成果，把地方特色整合與突顯，並與縣府密切合作，西部廠商就會前來合作，定可帶動學校與地方發展。

#### 二、張基義顧問以開創舊鐵道區之商業創業及文化產業為題提出看法

- (一) 舊鐵道各項文創產業待建設復蘇。現有好的利基是修建工程發包時間點剛好，舊火車站周遭會有文創產業結合商業與文化。
- (二) 兩年後鐵路電氣化完成及臺東大學的搬遷，是好的合作機會。
- (三) 因應花東發展條例計畫執行，每年臺東平均有 20 億發展經費，臺東大學是很好的規劃題目。
- (四) 在縣府、東大與商業界三方，互相合作，包括產學合作或以育成中心模式運作，一來可以增加東大畢業生的就業市場，使民間投入資金，再者是縣府可透過都市計畫變更手段，利用東大辦公空間，增強空間使用強度，三者可透過產學合作所啟動的招商，使市民生活機能提昇，達成三贏的局面。
- (五) 工研院產學合作目前獨缺東部，若有這一塊，可以結合工研院、臺東縣政府及臺東大學，形成創新研究園區。
- (六) 未來在深層海水、農業、低碳、觀光、文創、新興等產業上，少了整合的空間與地點，臺東大學校地的再利用可以是這個整合點，若臺東大學可以列入花東發展條例規劃中，也是東大最好的機會。

#### 三、陳淑芳委員強調在地成長的契機及在地老化的未來性，是在地就業的根本，也是老師們的研發能量來源，有其生命故事，是對社會的一種關懷及責任。在規劃中是否有提供這樣的思考，是否考量現有老師的人力資源，可否轉型為教育文化產業，回歸人本的服務及需求。最終是抓住我們能做的而不是我們所有想做的。

#### 四、傅濟功委員認為應儘早凝聚學校內部共識，若如副縣長所稱在四年之後才有共識為時已晚。應讓學校老師了解目前的規劃，也應考量在地人才的培育可以如何整合。

#### 五、施能木委員說明因議題涉及整個臺東縣的發展，校內應有全校性的共識，校長為召集人，並與縣府共同討論。故應在層級較高的委員會決定這樣的事。

#### 六、周財勝委員提出同樣的看法。要以整體思考方向、學校的利益及配合縣府的發展，聚焦為三贏的規劃，以校規會要提出如此的方案有難度，因此需要提昇委員會的層級。

#### 七、蔡西銘委員認為參考東華及副縣長的經驗，規劃案不應由校規會討論提出，而是儘早啟動委外作業，配合縣府作為，為本校規劃成案後，再提至校規會。現在討論似乎過早且漫無目標，還是找規劃公司先行啟動為要。

#### 八、張顧問補充文化大學經驗，將大樓空間重塑後出租、辦理精緻課程、攝影棚等利用。另外縣府只要是對縣民有幫助的發展，不論基地是否歸屬縣府，都可以滾動式的合作方式協助開發。縣府對合作案已作好準備。

#### 九、主席綜整：以學校的立場，學校辦理的角色是：

- (一) 主動性：臺東校區的發展方向，由學校掌握主控權、
- (二) 整合性：尋求往內及往外整合並透過計畫實施多方合作、
- (三) 效益性：除經濟收益外還有未來發展潛在衍生的效益、透過空間的利用與加值達成。
- (四) 近期總務處儘快啟動並提出臺東校區校地利用規劃案，使學校內部有可供討論的方向。

十、黃顧問補充，若未好好規劃，則可能連每年的水電費都付不起。但規劃好則可挹注校務基金。空間使用單位自負盈虧也是需考量的一環，初期建議搭配東發條例，否則不易找到願自負盈虧的單位。另以東華經驗，委外規劃若規模不大，例如僅二三百萬元預算，難以吸引廠商投標。最好先找校內熱心積極及有規劃專長的人配合規劃，以突顯在地價值才易達成。

十一、陳淑芳委員回應前項說明，建請校長同意，為肯參與規劃的老師，以額外鐘點費找到代課老師，減輕其教學負荷，俾能專心規劃本案。

## 事項二：知本校區景觀營造與環境改善構想。

(說明單位：總務處)

附件：知本校區停車場及景觀工程配置圖

說明：

- 一、依據總務處營繕組提出之構想，擬辦理本校「理工學院、師範學院及第二宿舍機車停車場」、「門口景觀及校車迴車道」、「環校道路及鏡心湖周邊景觀」等工程規劃案。
- 二、配合本校遷校知本校區需求，預計新建三座機車停車場，以符理工學院、師範學院及學生第二宿舍之學生使用需求，其中理工學院預計新建約 500 停車格之機車停車場（含車棚等），師範學院大樓預計新建約 400 停車格之機車停車場（含車棚等），至學生第二宿舍預計於宿舍旁新建機車停車棚乙座。
- 三、另知本校區校門配合西康路拓寬工程，將強化門口景觀意象，並增設校車迴車道及候車休憩區等，提供往返市區及知本校區之師生使用，環校道路中央分隔島部分將就現有景觀進行改善規劃，並於兩側規劃人行景觀步道，及增設校門警衛亭與既有路閘作為校門進出管制，鏡心湖臨環校路側景觀約 400m 則將配合圖書館側步道（於圖資大樓案內設置之景觀步道）進行美化。
- 四、綜上，所需經費概估如下：

（一）理工學院機車停車場（含車棚、植栽、照明及連接步道等）	1,200 萬元
（二）師範學院機車停車場（含車棚、植栽、照明及連接步道等）	1,000 萬元
（三）第二宿舍停車場遮棚（含照明、監視器等）	500 萬元
（四）門口景觀及校車迴車道（含照明、候車棚、步道等）	1,500 萬元
（五）環校道路景觀工程（含照明、植栽、步道）	2,000 萬元
（六）警衛室及路閘	300 萬元
（七）鏡心湖步道整修（含照明、植栽等）	500 萬元
（八）共計	7,000 萬元

討論：

- 一、蔡西銘委員認為總務處所提各項改善案，應有實施重要性之排序，何項何時要做。另概算建議提供較為詳細之編列。
- 二、陳淑芳委員提出，大學主要的交通工具應以公共運輸為主，此點縣府可否協助。
- 三、周財勝委員認為只需再找一部大型交通車即可滿足交通需求。
- 四、傅濟功委員提出圖資大樓工程完工後，臨湖步道應優先整修，規劃為哲思小徑。

## 伍、臨時提案

## 陸、散會：中午 12 時 10 分





# 國立臺東大學 100 學年度第 2 學期校園規劃委員會 會議簽到單

會議時間：101 年 6 月 22 日(星期五) 上午 10 時

會議地點：知本校區行政服務大樓 4 樓簡報會議室

召集人：王總務長文清

記錄：李君宇

出席委員：(依姓氏筆劃排序)

李君宇

單位名稱暨職稱	姓名	簽名
召集人：總務長	王文清	王文清
顧問：臺東縣政府副縣長	張基義	張基義
顧問：國立高雄大學 都市發展與建築研究所所長	曾梓峰	
顧問：國立東華大學光電系講座教授	黃得瑞	黃得瑞
委員：教學與學習中心主任	王前龍	(請假)
委員：身心整合與運動休閒產業學系主任	周財勝	周財勝
委員：音樂學系主任	林清財	
委員：美術產業學系主任	施能木	施能木
委員：幼兒教育學系主任	陳淑芳	陳淑芳
委員：圖書館館長	傅濟功	傅濟功
委員：學務長	程友文	
委員：理工學院院長	劉炯錫	(請假)
委員：主任秘書	蔡西銘	蔡西銘
委員：公共與文化事物學系助理教授	蔡政良	(請假)
委員：教育學系主任	鄭承昌	